

1

Etudes de l'instrumentation pour les données continues

Objectifs

- Déterminer l'adéquation des systèmes de mesure.
- Déterminer l'adaptation d'un système de mesure.
- Comprendre la différence entre les études de R&R de l'instrumentation croisées et emboîtées.
- Calculer des statistiques pour évaluer la linéarité et le biais d'un système de mesure.

Dans ce chapitre

Exemples et exercices	Objectif	Page
Evaluation de la variabilité d'un système de mesure		
Exemple 1: Diamètres des injecteurs de carburant	Evaluer l'effet de la précision d'un système de mesure sur la variabilité d'une mesure à l'aide d'une étude de R&R de l'instrumentation croisée.	3

Exemples et exercices	Objectif	Page
Exemple 2: Epaisseur du tuyau des silencieux	Concevoir une étude de R&R de l'instrumentation pour identifier les problèmes liés à un système de mesure à l'aide d'une analyse R&R de l'instrumentation croisée et d'une carte d'essais de l'instrumentation.	24
Exercice A: Evaluation de l'homogénéité des relevés de couleurs	Identifier les problèmes liés à un système de mesure à l'aide d'une étude de R&R de l'instrumentation croisée.	41
Exercice B: Résistance du papier	Déterminer, à l'aide d'une étude de R&R de l'instrumentation croisée, l'adéquation d'un système de mesure avec les mesures obtenues d'un test destructif.	42
Etude de R&R de l'instrumentation emboîtée (tests destructifs avec lots de petite taille)		
Exemple 3: Test de résistance à l'impact de l'acier inoxydable	Déterminer, à l'aide d'une étude de R&R de l'instrumentation emboîtée, l'adéquation d'un système de mesure avec les mesures obtenues d'un test destructif.	43
Exercice C: Amélioration du système de mesure	Déterminer, à l'aide d'une étude de R&R de l'instrumentation emboîtée, l'adéquation d'un système de mesure avec les mesures obtenues d'un test destructif.	55
Etude de la linéarité de l'instrumentation et du biais		
Exemple 4: Planéité des carreaux	Déterminer la linéarité et le biais d'un système de mesure à l'aide d'une étude de la linéarité de l'instrumentation et du biais.	56

Evaluation de la variabilité d'un système de mesure

Exemple 1: Diamètres des injecteurs de carburant

Problème

Un fabricant d'injecteurs de carburant installe un nouveau système de mesure numérique. Les chercheurs souhaitent évaluer la qualité des mesures des injecteurs effectuées par le nouveau système.

Collecte des données

Les techniciens prélèvent aléatoirement un échantillon de 9 injecteurs couvrant les principales sources de variation du procédé (machine, temps, équipe, changement de poste) et représentatifs de ceux généralement produits. Ils codent les injecteurs de manière à identifier les mesures prises sur chacun d'eux.

Le premier opérateur mesure les 9 injecteurs dans un ordre aléatoire. Ensuite, le second opérateur mesure les 9 injecteurs dans un ordre aléatoire différent. Chaque opérateur répète la procédure deux fois, ce qui représente un total de 36 mesures.

Remarque Pour que les analyses du système de mesure soient correctes, vous devez prélever des échantillons et mesurer les pièces de façon aléatoire.

Les limites de spécification des diamètres d'injecteurs sont 9012 ± 4 microns. La tolérance est de 8 microns.

Outils

- **Etude de R&R de l'instrumentation (croisée)**

Fichier de données

Injecteur.MPJ

Variable	Description
Injecteur	Injecteur de carburant mesuré
Opérateur	Opérateur ayant pris la mesure
Ordre essais	Ordre initial des essais de l'expérience
Diam.	Diamètre d'injecteur mesuré (microns)

Analyse des systèmes de mesure

Qu'est-ce qu'une analyse des systèmes de mesure ?

Une analyse des systèmes de mesure évalue l'adéquation d'un système de mesure pour une application donnée. Lorsque vous mesurez les résultats d'un procédé, envisagez deux sources de variation :

- Variation de pièce à pièce
- Variation du système de mesure

Si la variation du système de mesure est importante par rapport à la variation de pièce à pièce, il est possible que les mesures ne fournissent pas d'informations utiles.

Quand utiliser une analyse des systèmes de mesure ?

Avant de collecter des données à partir du procédé (par exemple pour analyser la maîtrise ou la capacité du procédé), utilisez l'analyse des systèmes de mesure pour vérifier que le système obtient des mesures régulières et exactes et qu'il effectue correctement une distinction entre les pièces.

Pourquoi utiliser une analyse des systèmes de mesure ?

L'analyse des systèmes de mesure permet de répondre à des questions telles que :

- Le système de mesure peut-il correctement effectuer une distinction entre les pièces ?
- Le système de mesure est-il stable dans le temps ?
- Le système de mesure est-il exact sur toute l'étendue des pièces ?

Par exemple :

- Un viscosimètre peut-il correctement effectuer une distinction entre les viscosités de différents échantillons de peinture ?
- Une balance doit-elle être régulièrement réétalonnée pour qu'elle pèse avec exactitude les paquets remplis de pommes chips ?
- Un thermomètre mesure-t-il avec exactitude la température de tous les réglages de chaleur utilisés dans le procédé ?

Etude de R&R de l'instrumentation (croisée)

Qu'est-ce que l'étude de R&R de l'instrumentation (croisée) ?

L'étude de R&R de l'instrumentation croisée estime la variation totale du procédé due au système de mesure. La variation totale du procédé se compose de la variation de pièce à pièce et de la variation du système de mesure. La variation du système de mesure se compose des éléments suivants :

- Répétabilité : variation due à l'instrument de mesure ou variation observée lorsque le même opérateur mesure la même pièce plusieurs fois avec le même instrument.
- Reproductibilité : variation due au système de mesure ou variation observée lorsque différents opérateurs mesurent la même pièce à l'aide du même instrument.

Pour estimer la répétabilité, il est nécessaire que chaque opérateur mesure chaque pièce au moins deux fois. Pour estimer la reproductibilité, il est nécessaire qu'au moins deux opérateurs mesurent les pièces. Les opérateurs doivent mesurer les pièces dans un ordre aléatoire et les pièces sélectionnées doivent représenter l'étendue possible des mesures.

Quand utiliser l'étude de R&R de l'instrumentation (croisée) ?

- Utilisez une étude de R&R de l'instrumentation pour évaluer un système de mesure avant de l'utiliser pour contrôler ou améliorer un procédé.
- Utilisez l'analyse croisée lorsque chaque opérateur mesure plusieurs fois chaque pièce (ou lot dans le cas d'un test destructif).

Etude de R&R de l'instrumentation (croisée)

Pourquoi utiliser l'étude de R&R de l'instrumentation (croisée) ?

Cette étude compare la variation du système de mesure à la variation totale du procédé ou à sa tolérance. Si la variation du système de mesure est importante par rapport à la variation totale, il est possible que le système n'effectue pas correctement une distinction entre les pièces.

L'étude de R&R de l'instrumentation croisée permet de répondre à des questions telles que :

- La variabilité d'un système de mesure est-elle faible par rapport à la variabilité du procédé de fabrication ?
- La variabilité d'un système de mesure est-elle faible par rapport aux limites de spécification du procédé ?
- Dans un système de mesure, quelle est la part de variabilité due aux différences entre les opérateurs ?
- Un système de mesure est-il à même d'effectuer une distinction entre les pièces ?

Par exemple :

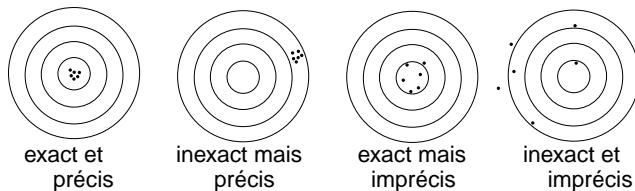
- Dans le diamètre mesuré d'un coussinet, quelle est la proportion de variabilité due au micromètre ?
- Dans le diamètre mesuré d'un coussinet, quelle est la proportion de variabilité due à l'opérateur ?
- Le système de mesure peut-il effectuer une distinction entre des coussinets de taille différente ?

Erreurs du système de mesure

Les erreurs du système de mesure sont classées en deux catégories :

- L'exactitude est la différence entre la valeur réelle et la valeur mesurée d'une pièce.
- La précision est la variation qui se produit lorsque la même pièce est mesurée plusieurs fois avec le même instrument.

Tout système de mesure peut être altéré par l'une et/ou l'autre de ces erreurs. Par exemple, il est possible d'utiliser un instrument qui mesure les pièces avec une grande précision (peu de variation dans les mesures) mais sans exactitude. Par ailleurs, un instrument peut être exact (la moyenne des mesures est alors très proche de la valeur réelle) mais imprécis (les mesures présentent une variance importante). Enfin, un instrument peut n'être ni exact ni précis.



Exactitude

L'exactitude d'un système de mesure possède trois composantes :

- Biais : Mesure l'inexactitude dans le système de mesure ; il s'agit de la différence entre la mesure moyenne observée et une valeur maître.
- Linéarité : Mesure l'effet de la taille de la pièce sur le biais du système de mesure ; il s'agit de la différence entre les valeurs observées pour le biais sur l'étendue attendue des mesures.
- Stabilité : Mesure les performances du système dans le temps ; il s'agit de la variation totale obtenue en répétant pour la même pièce, avec un instrument donné, la mesure d'une unique caractéristique sur une longue période.

Précision

La précision, ou variation des mesures, possède deux composantes :

- Répétabilité : variation due à l'instrument de mesure ou variation observée lorsque le même opérateur mesure la même pièce plusieurs fois avec le même instrument.
- Reproductibilité : variation due au système de mesure ou variation observée lorsque différents opérateurs mesurent la même pièce à l'aide du même instrument.

Evaluation du système de mesure

Utilisez une étude de R&R de l'instrumentation (croisée) pour déterminer les éléments suivants :

- Si le système de mesure peut correctement effectuer une distinction entre les pièces
- Si les opérateurs obtiennent des mesures régulières

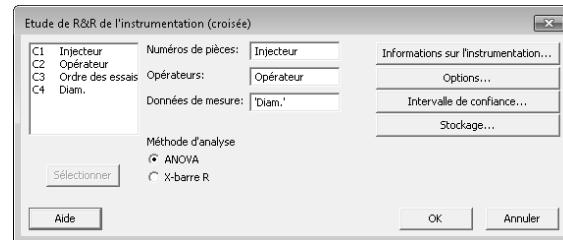
Tolérance

Les limites de spécification des diamètres d'injecteurs sont 9012 ± 4 microns. En d'autres termes, le diamètre d'injecteur peut varier de 4 microns maximum dans l'un ou l'autre sens. La tolérance est la différence entre les limites de spécification : $9016 - 9008 = 8$ microns.

Vous pouvez entrer une valeur dans la zone **Tolérance du procédé** afin d'estimer la proportion de la tolérance absorbée par la variation du système de mesure.

Etude de R&R de l'instrumentation (croisée)

1. Ouvrez Injecteur.MPJ.
2. Sélectionnez **Stat > Outils de la qualité > Etude de l'instrumentation > Etude de R&R de l'instrumentation (croisée)**.
3. Configurez la boîte de dialogue comme suit.



4. Cliquez sur **Options**.
5. Sous **Tolérance du procédé**, sélectionnez **Spécification supérieure - Spécification inférieure** et entrez 8.
6. Cochez la case **Dessiner les graphiques dans des graphiques distincts, un graphique par page**.
7. Cliquez sur **OK** dans chaque boîte de dialogue.

Interprétation des résultats

Tableaux d'analyse de la variance

Minitab utilise la procédure d'analyse de variance (ANOVA) pour calculer les composantes de la variance, à partir desquelles il estime ensuite la variation en pourcentage due au système de mesure. La variation en pourcentage apparaît dans le tableau R&R de l'instrumentation.

Le tableau ANOVA à deux entrées comprend les termes de la pièce (Injecteur), de l'opérateur (Opérateur) et de l'interaction d'opérateur par pièce (Injecteur*Opérateur).

Si la valeur de p de l'interaction opérateur/pièce est $\geq 0,05$, Minitab génère un second tableau ANOVA qui omet le terme de l'interaction dans le modèle. Pour modifier le taux d'erreur de 1ère espèce par défaut de 0,05, cliquez sur **Options** dans la boîte de dialogue principale. Dans la zone **Alpha pour exclure le terme d'interaction**, saisissez une nouvelle valeur (par exemple, 0,3).

Dans cet exemple, la valeur de p de l'interaction Injecteur*Opérateur est de 0,707. Par conséquent, Minitab supprime le terme de l'interaction du modèle et génère un second tableau ANOVA.

Etude R&R d'instrumentation - Méthode ANOVA

Tableau ANOVA à double entrée avec interaction

Source	DL	Somme des		F	P
		carrés	CM		
Injecteur	8	46,1489	5,76861	769,148	0,000
Opérateur	1	0,0400	0,04000	5,333	0,050
Injecteur * Opérateur	8	0,0600	0,00750	0,675	0,707
Répétabilité	18	0,2000	0,01111		
Total	35	46,4489			

α pour supprimer le terme d'interaction = 0,05

Tableau ANOVA à double entrée sans interaction

Source	DL	Somme des		F	P
		carrés	CM		
Injecteur	8	46,1489	5,76861	576,861	0,000
Opérateur	1	0,0400	0,04000	4,000	0,056
Répétabilité	26	0,2600	0,01000		
Total	35	46,4489			

Interprétation des résultats

Composantes de la variance

Minitab calcule également une colonne des composantes de la variance (CompVar) et utilise les valeurs pour calculer le pourcentage de contribution avec la méthode ANOVA.

Le tableau des composantes de la variance détaille les sources de la variabilité totale :

- Une étude de **R&R de l'instrumentation totale** se compose des éléments suivants :
 - **Répétabilité** : variabilité issue des mesures répétées effectuées par le même opérateur.
 - **Reproductibilité** : variabilité obtenue lorsque la même pièce est mesurée par différents opérateurs. (Ce résultat peut être affiné en composantes opérateur et opérateur/pièce.)
- **De pièce à pièce** : variabilité des mesures entre les différentes pièces.

Pourquoi utiliser les composantes de variance ?

Les composantes de variance permettent d'évaluer dans quelle proportion chaque source d'erreur de mesure et de différence de pièce à pièce contribue à la variation totale.

Dans une configuration optimale, les différences entre les pièces doivent représenter la majeure partie de la variabilité, tandis que la variabilité issue de la répétabilité et de la reproductibilité doit être très petite.

R&R de l'instrumentation

Composantes de la variance

Source	CompVar	% contribution (de CompVar)
R&R de l'instrumentation totale	0,01167	0,80
Répétabilité	0,01000	0,69
Reproductibilité	0,00167	0,11
Opérateur	0,00167	0,11
De pièce à pièce	1,43965	99,20
Variation totale	1,45132	100,00

Interprétation des résultats

Contribution en pourcentage

La valeur % Contribution est basée sur les estimations des composantes de la variance. Chaque valeur de la colonne CompVar est divisée par la Variation totale, puis multipliée par 100.

Par exemple, pour calculer la valeur % Contribution de De pièce à pièce, divisez la valeur CompVar de De pièce à pièce par la valeur Variation totale, puis multipliez le résultat par 100 :

$$(1,43965/1,45132) * 100 \approx 99,20$$

Par conséquent, 99,2 % de la variation totale dans les mesures est due aux différences entre pièces. Cette valeur % Contribution élevée est considérée comme très bonne. Lorsque la valeur % Contribution de De pièce à pièce est élevée, le système peut effectuer une distinction entre les pièces.

Utilisation de la variance ou de l'écart type ?

Etant donné que les valeurs de la colonne % Contribution sont basées sur la variance totale, leur somme atteint 100 %.

Minitab affiche également des colonnes de pourcentages basés sur l'écart type de chaque terme. En général, ces colonnes, étiquetées % Var étude et % Tolérance, n'atteignent pas 100 %.

Etant donné que l'écart type utilise les mêmes unités que les mesures de pièces et la tolérance, cela permet de faire des comparaisons significatives.

R&R de l'instrumentation

Composantes de la variance

Source	CompVar	% contribution (de CompVar)
R&R de l'instrumentation totale	0,01167	0,80
Répétabilité	0,01000	0,69
Reproductibilité	0,00167	0,11
Opérateur	0,00167	0,11
De pièce à pièce	1,43965	99,20
Variation totale	1,45132	100,00

Tolérance d'un procédé = 8

Evaluation de l'instrumentation

Source	Ecart type	Variations d'étude (6 × écart type)	% var étude (%VE)	% tolérance (VE/Tolér.)
R&R de l'instrumentation totale	0,10801	0,64807	8,97	8,10
Répétabilité	0,10000	0,60000	8,30	7,50
Reproductibilité	0,04082	0,24495	3,39	3,06
Opérateur	0,04082	0,24495	3,39	3,06
De pièce à pièce	1,19986	7,19913	99,60	89,99
Variation totale	1,20471	7,22824	100,00	90,35

Nombre de catégories distinctes = 15

Interprétation des résultats

Variation de l'étude en pourcentage

Utilisez la fonction % Var étude pour comparer la variation du système de mesure à la variation totale.

La valeur % Var étude est le résultat de la division de chaque valeur de Var étude par Variation totale, multiplié par 100.

La valeur % Var étude de R&R de l'instrumentation est la suivante :

$$(0,64807 / 7,22824) * 100 \approx 8,97\%.$$

La valeur Var étude est le sextuple de l'écart type de chaque source.

Variation du procédé 6s

En règle générale, la variation du procédé est définie sous la forme $6s$, où s représente l'écart type en tant qu'estimation de σ . Lorsque les données sont distribuées normalement, approximativement 99,73 % d'entre elles se situent à une distance maximale de 6 écarts types (± 3 écarts types par rapport à la moyenne) et approximativement 99 % d'entre elles se situent à une distance maximale de 5,15 écarts types ($\pm 2,575$ écarts types par rapport à la moyenne).

Remarque L'AIAG (Automotive Industry Action Group) recommande l'utilisation de $6s$ dans les études de R&R de l'instrumentation.

Evaluation de l'instrumentation

Source	Ecart type	Variations d'étude ($6 \times$ écart type)	% var étude (%VE)	% tolérance (VE/Tolér.)
R&R de l'instrumentation totale	0,10801	0,64807	8,97	8,10
Répétabilité	0,10000	0,60000	8,30	7,50
Reproductibilité	0,04082	0,24495	3,39	3,06
Opérateur	0,04082	0,24495	3,39	3,06
De pièce à pièce	1,19986	7,19913	99,60	89,99
Variation totale	1,20471	7,22824	100,00	90,35

Nombre de catégories distinctes = 15

Interprétation des résultats

Pourcentage de tolérance

La comparaison de la variation du système de mesure à la tolérance est souvent révélatrice d'informations.

Si vous entrez la tolérance, Minitab calcule la valeur % Tolérance, qui compare la variation du système de mesure aux spécifications. La valeur % Tolérance représente le pourcentage de la tolérance absorbée par la variabilité du système de mesure.

La variation du système de mesure ($6 \times SD$ pour R&R totale d'instrumentation) est divisée par la tolérance. Minitab multiplie la proportion obtenue par 100 et l'indique en tant que valeur % Tolérance.

La valeur % Tolérance de R&R de l'instrumentation est :
 $(0,64807/8) * 100 \approx 8,10\%$

Quelle mesure utiliser ?

Pour évaluer le système de mesure, utilisez la valeur % Tolérance ou % Var étude en fonction de son application.

- Si le système de mesure est utilisé en vue d'améliorer le procédé (réduction de la variation de pièce à pièce), % Var étude est une meilleure estimation de la précision des mesures.
- Si le système de mesure évalue les pièces par rapport aux spécifications, % Tolérance est une mesure plus adaptée.

Evaluation de l'instrumentation

Source	Ecart type	Variations d'étude ($6 \times$ écart type)	% var étude (%VE)	% tolérance (VE/Tolér.)
R&R de l'instrumentation totale	0,10801	0,64807	8,97	8,10
Répétabilité	0,10000	0,60000	8,30	7,50
Reproductibilité	0,04082	0,24495	3,39	3,06
Opérateur	0,04082	0,24495	3,39	3,06
De pièce à pièce	1,19986	7,19913	99,60	89,99
Variation totale	1,20471	7,22824	100,00	90,35

Nombre de catégories distinctes = 15

Interprétation des résultats

R&R totale de l'instrumentation

Les résultats de % Var étude indiquent que le système de mesure représente moins de 10 % de la variation globale dans cette étude. Les résultats de % Tolérance indiquent que la variation du système de mesure représente moins de 10 % de l'intervalle de tolérance.

R&R totale de l'instrumentation :

- % Var étude—8,97
- % Tolérance—8,10

Souvenez-vous que Minitab utilise différents diviseurs pour calculer les valeurs % Tolérance et % Var étude. Etant donné que, dans cet exemple, l'intervalle de tolérance (8) est supérieur à la variation totale de l'étude (7,22824), la valeur de % Tolérance est inférieure.

Evaluation de l'instrumentation

Source	Ecart type	Variations d'étude ($6 \times$ écart type)	% var étude (%VE)	% tolérance (VE/Tolér.)
R&R de l'instrumentation totale	0,10801	0,64807	8,97	8,10
Répétabilité	0,10000	0,60000	8,30	7,50
Reproductibilité	0,04082	0,24495	3,39	3,06
Opérateur	0,04082	0,24495	3,39	3,06
De pièce à pièce	1,19986	7,19913	99,60	89,99
Variation totale	1,20471	7,22824	100,00	90,35

Nombre de catégories distinctes = 15

Interprétation des résultats

Nombre de catégories distinctes

La valeur Nombre de catégories distinctes estime le nombre de groupes de pièces différents que le système peut distinguer.

Minitab calcule le nombre de catégories distinctes pouvant être observées de manière fiable comme suit :

$$\frac{S_{\text{pièce}}}{S_{\text{système de mesure}}} \times \sqrt{2}$$

Ensuite, Minitab tronque cette valeur, excepté lorsqu'elle est inférieure à 1. Dans ce cas, Minitab définit le nombre de catégories distinctes sur la valeur 1.

Nombre de catégories	Signification
< 2	Le système ne peut pas effectuer une distinction entre les pièces.
= 2	Les pièces peuvent être réparties en groupes petits ou grands, comme dans les données d'attribut.
≥ 5	Le système est acceptable (selon l'AIAG) et peut effectuer une distinction entre les pièces.

Dans cet exemple, le nombre de catégories distinctes est de 15, ce qui signifie que le système peut parfaitement effectuer une distinction entre les pièces.

Remarque L'AIAG recommande que le nombre de catégories distinctes soit supérieur ou égal à 5. [1] dans la liste de référence.

R&R de l'instrumentation

Composantes de la variance

Source	CompVar	% contribution (de CompVar)
R&R de l'instrumentation totale	0,01167	0,80
Répétabilité	0,01000	0,69
Reproductibilité	0,00167	0,11
Opérateur	0,00167	0,11
De pièce à pièce	1,43965	99,20
Variation totale	1,45132	100,00

Tolérance d'un procédé = 8

Evaluation de l'instrumentation

Source	Ecart type	Variations d'étude (6 × écart type)	% var étude (%VE)	% tolérance (VE/Tolér.)
R&R de l'instrumentation totale	0,10801	0,64807	8,97	8,10
Répétabilité	0,10000	0,60000	8,30	7,50
Reproductibilité	0,04082	0,24495	3,39	3,06
Opérateur	0,04082	0,24495	3,39	3,06
De pièce à pièce	1,19986	7,19913	99,60	89,99
Variation totale	1,20471	7,22824	100,00	90,35

Nombre de catégories distinctes = 15

Interprétation des résultats

Composantes de la variation

Le diagramme Composantes de la variation représente graphiquement le tableau R&R de l'instrumentation dans les résultats de la fenêtre Session.

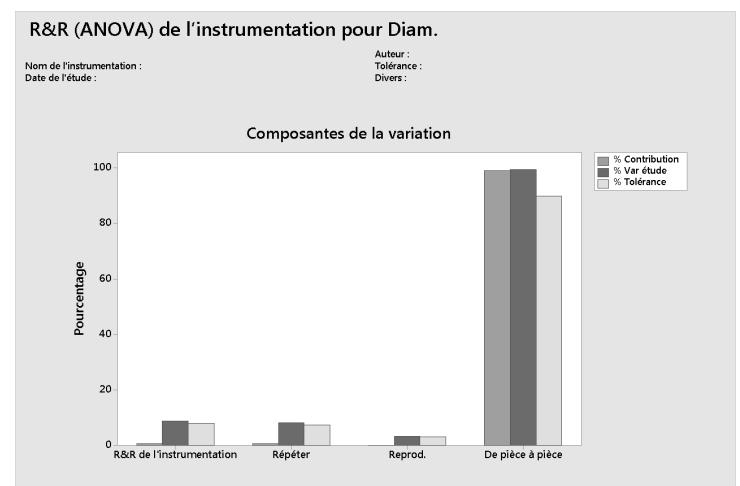
Remarque Vous pouvez choisir d'afficher ces graphiques dans des pages distinctes à l'aide de la sous-boîte de dialogue **Options**.

Chaque groupe de barres représente une source de variation. Par défaut, chaque groupe possède deux barres, correspondant à % Contribution et à % Var étude. Si vous ajoutez une tolérance ou un écart type historique, les barres correspondant à % Tolérance ou à % Procédé apparaissent.

Dans un bon système de mesure, la plus grande composante de variation est la variation de pièce à pièce. Par contre, si une partie importante de la variation est attribuée au système de mesure, il peut être nécessaire de le corriger.

Dans le cas des données sur les injecteurs, la différence entre les pièces représente la majeure partie de la variation.

Remarque En ce qui concerne les mesures % Var étude, % Procédé et % Tolérance, le total des barres Répétab. et Reprod. peut ne pas atteindre la valeur de la barre R&R de l'instrumentation, car ces pourcentages sont basés sur des écarts types et non sur des variances.



Interprétation des résultats

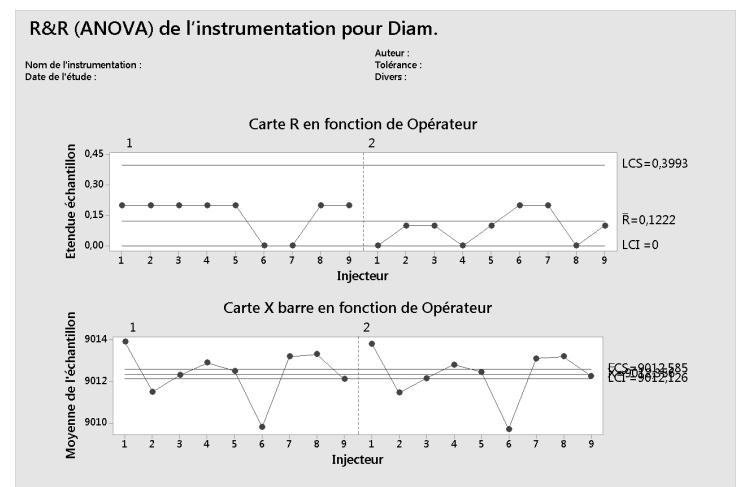
Carte R

La carte R est une carte de contrôle des étendues qui représente graphiquement la cohérence des opérateurs. Une carte R se compose des éléments suivants :

- Les points relevés, qui représentent, pour chaque opérateur, la différence entre les mesures minimales et maximales sur chaque pièce. Si les mesures sont identiques, l'étendue est égale à 0. Les points sont tracés par opérateur, ce qui vous permet de comparer la cohérence de chaque opérateur.
- La ligne centrale, qui est la moyenne générale des étendues (moyenne de toutes les étendues des sous-groupes).
- Les limites de contrôle (LCS et LCI) des étendues des sous-groupes. Minitab utilise la variation à l'intérieur des sous-groupes pour calculer ces limites de contrôle.

Si des points de la carte R se situent au-dessus de la limite de contrôle supérieure (LCS), l'opérateur a des difficultés pour obtenir des mesures régulières des pièces. La limite LCS prend en compte le nombre de mesures d'une pièce par chaque opérateur. Si les opérateurs obtiennent des mesures régulières, les étendues sont petites par rapport aux données et les points se situent à l'intérieur des limites de contrôle.

Remarque Minitab affiche une carte R lorsque le nombre de répétitions est inférieur à 9. Sinon, une carte S est affichée.



Interprétation des résultats

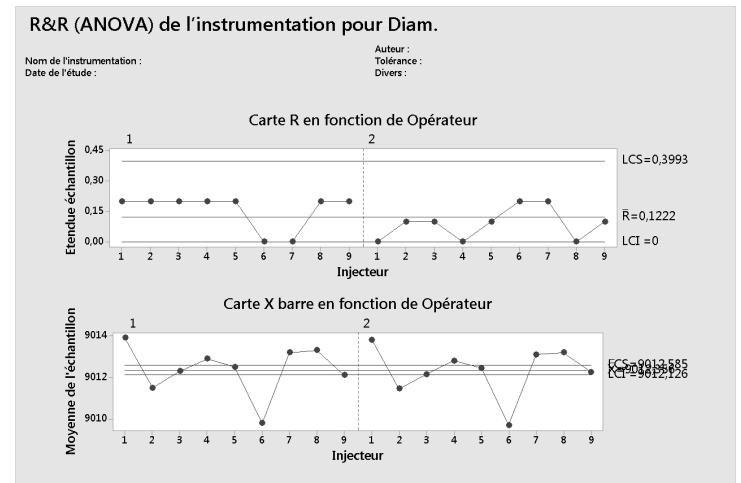
Carte X barre

La carte X barre compare la variation de pièce à pièce à la composante de répétabilité. La carte X barre se compose des éléments suivants :

- Les points relevés, qui représentent, pour chaque opérateur, la mesure moyenne sur chaque pièce.
- La ligne centrale, qui est la moyenne globale des mesures de toutes les pièces par tous les opérateurs.
- Les limites de contrôle (LCI et LCS), basées sur l'estimation de répétabilité et sur le nombre de mesures dans chaque moyenne.

Ce graphique doit afficher un défaut de maîtrise car les pièces choisies pour une étude de R&R de l'instrumentation doivent représenter toute l'étendue possible des pièces. Il est souhaitable d'observer entre les moyennes des pièces une variation supérieure à celle attendue de la seule répétabilité.

Pour ces données, de nombreux points se situent au-dessus ou au-dessous des limites de contrôle. Ces résultats indiquent que la variation de pièce à pièce est beaucoup plus importante que la variation causée par l'instrument de mesure.



Interprétation des résultats

Interaction Opérateur par Pièce

Le diagramme des interactions Injecteur*Opérateur affiche les mesures moyennes effectuées par chaque opérateur pour chaque pièce. Chaque ligne relie les moyennes d'un opérateur unique.

Dans une configuration optimale, les lignes coïncident pratiquement et les moyennes des pièces varient suffisamment pour que des différences apparaissent nettement entre celles-ci.

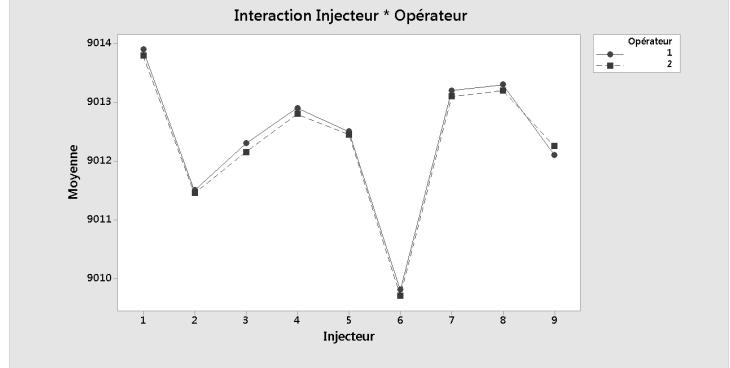
Ce schéma...	Indique...
Les lignes sont pratiquement identiques.	Les opérateurs obtiennent des mesures similaires pour les pièces.
Une ligne se trouve toujours au-dessus ou au-dessous des autres.	Un opérateur obtient des mesures de pièces systématiquement supérieures ou inférieures aux mesures des autres opérateurs.
Les lignes ne sont pas parallèles ou se croisent.	La capacité pour un opérateur d'effectuer une mesure dépend de la pièce mesurée (une interaction existe entre Opérateur et Pièce).

Dans cet exemple, les lignes se suivent étroitement et les différences entre pièces sont nettes. Les opérateurs semblent obtenir des mesures similaires pour les pièces.

Remarque D'après le tableau ANOVA présenté à la page 9, la valeur de p pour l'interaction est de 0,707, ce qui indique que l'interaction n'est pas significative au niveau d' α de 0,05.

R&R (ANOVA) de l'instrumentation pour Diam.

Nom de l'instrumentation : Date de l'étude : Auteur : Tolérance : Divers :



Interprétation des résultats

Mesures par opérateur

Le diagramme Par Opérateur permet de déterminer si les mesures et la variabilité sont homogènes pour les opérateurs.

Le graphique Par Opérateur organise toutes les mesures de l'étude par opérateur. Lorsqu'il y a neuf mesures ou moins par opérateur, les points représentent les mesures. Lorsqu'il y a plus de neuf mesures par opérateur, Minitab affiche une boîte à moustaches. Pour les deux types de graphiques, les cercles noirs représentent les moyennes et une ligne les relie.

Nature de la ligne	Alors...
Parallèle à l'axe des X	En moyenne, les opérateurs obtiennent des mesures similaires pour les pièces.
Non parallèle à l'axe des X	En moyenne, les opérateurs obtiennent des mesures différentes pour les pièces.

Ce graphique permet également de déterminer si la variabilité globale dans les mesures des pièces pour chaque opérateur est la même :

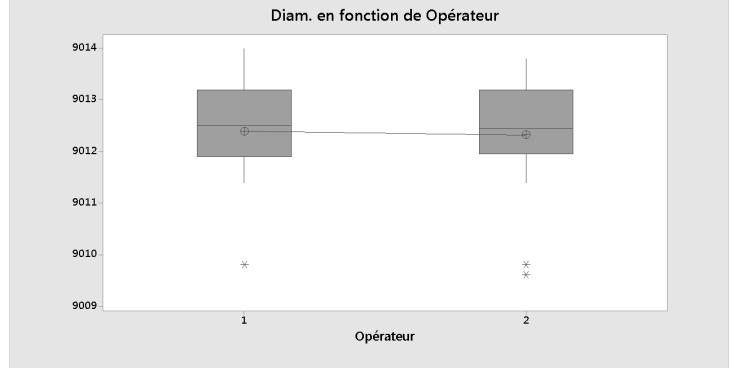
- La dispersion dans les mesures est-elle similaire ?
- Les mesures d'un opérateur varient-elles plus que celles des autres opérateurs ?

Dans cet exemple, les opérateurs semblent obtenir des mesures régulières des pièces, avec à peu près la même variation.

R&R (ANOVA) de l'instrumentation pour Diam.

Nom de l'instrumentation :
Date de l'étude :

Auteur :
Tolérance :
Divers :



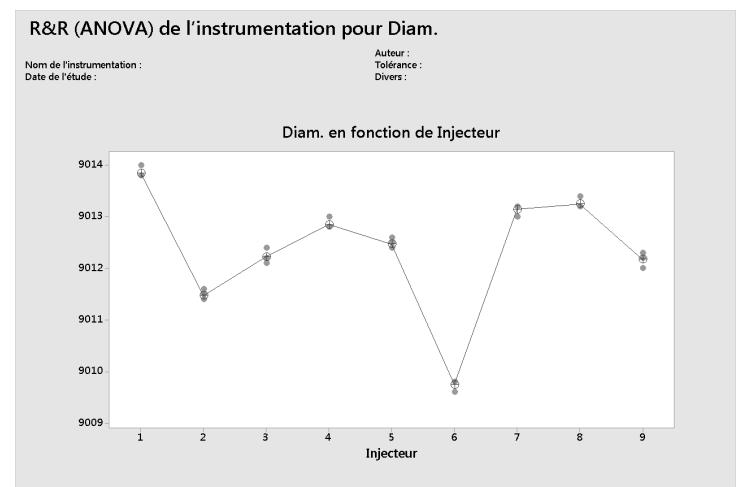
Interprétation des résultats

Mesures par pièce

Le diagramme Par Injecteur organise toutes les mesures de l'étude par pièce. Les mesures sont représentées par des cercles vides, les moyennes par des cercles pleins. La ligne relie les mesures moyennes pour chaque pièce.

Dans une configuration optimale :

- Les diverses mesures de chaque pièce montrent peu de variation (les cercles vides associés à chaque pièce sont proches les uns des autres).
- Les moyennes varient suffisamment pour que des différences apparaissent nettement entre les pièces.



Observations finales

Résumé et conclusions

Le système de mesure des injecteurs contribue très peu à la variation globale, comme l'ont confirmé le tableau R&R de l'instrumentation et les graphiques.

La variation due au système de mesure, que ce soit en pourcentage de la variation de l'étude ou en pourcentage de la tolérance, est inférieure à 10 %. Au regard des indications de l'AIAG, ce système est acceptable.

Remarques complémentaires

Les études de R&R de l'instrumentation (croisée), comme les autres procédures d'analyse des systèmes de mesure (MSA), sont des plans d'expériences. Pour obtenir des résultats valides, il est nécessaire de recourir à la randomisation et à l'échantillonnage représentatif.

Observations finales

Remarques complémentaires

Schémas de graphiques montrant une faible variation du système de mesure :

Graphique	Schéma
R	Etendue moyenne faible
Carte X barre	Limites de contrôle étroites et de nombreux points hors contrôle
Par pièce	Mesures très similaires pour chaque pièce pour l'ensemble des opérateurs et nettes différences entre les pièces
Par opérateur	Ligne droite horizontale
Opérateur par pièce	Lignes superposées

Pour % Contribution, les indications de l'AIAG sont les suivants :

% Contribution	Nature du système
1 % ou moins	Acceptable
1 % à 9 %	Potentiellement acceptable (en fonction du caractère critique de la mesure, des coûts, des risques, etc.)
9 % ou plus	Non acceptable

Les recommandations de l'AIAG pour le tableau R&R de l'instrumentation sont les suivantes :

% de tolérance, % Var étude, % du procédé	Nature du système
Moins de 10 %	Acceptable
10 % à 30 %	Potentiellement acceptable (en fonction du caractère critique de la mesure, des coûts, des risques, etc.)
Plus de 30 %	Non acceptable

Source : [1] dans la liste de référence.